



## **AVIZ**

### **referitor la propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată**

**Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L270 din 30.05.2002,**

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri de redactare și de tehnică legislativă:**

**1.** Propunerea legislativă are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, în sensul stabilirii unei incompatibilități între exercitarea acestei profesii și exercitarea mandatului de senator sau deputat.

Completând o lege organică, propunerea legislativă dobândește același caracter de lege organică.

**2.** Sintagma "Propunere legislativă" poziționată deasupra titlului proiectului de lege necesită a fi eliminată, întrucât potrivit art.73 alin.(4) din Constituție, propunerile legislative se prezintă numai în forma cerută pentru proiectele de legi.

**3.** Din **titlul** proiectului de lege, propunem eliminarea cuvântului "modificarea", întrucât din cuprins rezultă că este vorba numai de **completare** a Legii nr.51/1995.

De asemenea, propunem eliminarea și a cuvântului "republicată", întrucât această mențiune se regăsește în partea introductivă a articolului unic.

4. În conformitate cu cerințele normelor de tehnică legislativă, propunem ca partea introductivă a **articolului unic** să aibă următoarea redactare:

"Articol unic. - După articolul 44 din Legea nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.113 din 6 martie 2001, se introduce un nou articol, art.44<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:"

5. La art.44<sup>1</sup> alin.(1), sintagma "poate angaja cauze numai în fața Curții Supreme de Justiție " sugerăm să fie înlocuită cu expresia "poate acorda asistență juridică numai pentru cauzele din competența Curții Supreme de Justiție".

6. Pentru o exprimare mai adecvată, propunem ca partea de debut a **alin.(2)** să aibă următoarea formulare:

"(2) Avocatul care exercită mandatul de senator sau deputat nu poate acorda asistență juridică, în:"

7. Sugerăm o mai bună delimitare a cauzelor civile și comerciale prevăzute la lit.b) față de cele prevăzute la lit.c) din alin.(2) al art.44<sup>1</sup>, întrucât, din actuala redactare, diferențierea nu rezultă cu suficientă claritate.

8. Avându-se în vedere că soluțiile legislative preconizate prin proiect pot avea unele incidente și asupra Statutului profesiei de avocat, adoptat în baza Legii nr.51/1995, de către Consiliul Uniunii Avocaților din România și pentru corelarea celor două acte normative, propunem să se introducă în proiectul de lege un text prin care să se exprime ideea modificării, în mod corespunzător, de către Consiliul Uniunii Avocaților din România, a Statutului profesiei de avocat.

PREȘEDINTE  
  
Dragoș ILIESCU 

București

Nr. 721/04.06.2002